

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.—ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಪ್ಪುಕಾಲಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಬ್ಬಿರು ನಿರ್ಣಯ ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಕ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಎಕ್ಸಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅವರುಗಳನ್ನು ಪರ್ಮನೇಂಟಾಗಿ ಅಬ್ಸರ್ಬ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ಪೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪೂರೈಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.—೧೯೬೩ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲಸ ಅಗಿಲ್ಲ. ತೀವ್ರಗತಿಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಕೆಲಸವಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳೀಯರಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ABOLITION OF CATEGORIES OF GAZETTED OFFICERS AND NON-GAZETTED OFFICERS

127 SRI S. BANGARAPPA (Sorab).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether the Government has any proposal to abolish the system of having Non-Gazetted Officers and Gazetted Officers posts in the State ;

(b) if so, when ?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) No.

(b) Question does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಫೀಸರುಗಳು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿವೆ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೇಚರ್ ಆಫ್ ವರ್ಕ್, ಸಂಬಳ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಂಗ್ಲೀಷರ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಎನ್ನುವುದು. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದು ಪುಜಾಸತ್ಯಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲವೇ. ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಅವರವರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ, ಸ್ಟೇಲ್ ಮೇಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಗೊತ್ತಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಂಗ್ಲೀಷರ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಪ್ ಬಿಡುವುದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದ್ಧತಿ, ಅದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯೋಣ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಇದೆ, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಆಗಿ ಸಹ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ, ಪ್ಯಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇವೆ. ಗೆಜೆಟೆಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂತೂ ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರ್ ಇಂಥಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಹಳವಾಗಿ ಎಗ್ಗಾ ಮಿನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತ: ಯಾವ ಲಾಭವೂ ಇಲ್ಲ, ಬರೀ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ನಾನೂ ನೀನೂ ಒಂದೇ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಹೆಸರಿನ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲವೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ಸೆಕ್ಯೂಲರಿಸಂ ಎಂದು ಈಗ ಬರೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗಬಹುದು, ಬರೆದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಜಾತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಹೊರಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಒಳಗೊಳಗೇ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರೂ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಿರಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವೇ ಇರಲಿ, ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವೇ ಇರಲಿ ಈಗಿರುವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕ್ಯಾಪ್ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಂಟಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದವರಿಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏನೇ ಇರಲಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಸಮಾಜವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಮೂಲತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಾವು, ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು, ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ವೇತನಗಳ ಅಂತರ ೧:೧೦ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ನಾವು ಸೂಪರ್‌ಟೈಂ ಸ್ಟೇಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಾರತಮ್ಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಏಕರೂಪತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ, ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ ಕ್ಲಾಸ್ಸ್ ಒಂದು ಎಂದು ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು. ಶೇ ಸ್ಕೇಲುಗಳಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಯಿತು ಕಡೆಮಾಡ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕ್ಯಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೇಮಾಡಿರಲೂ ಗೊಡು ಹೆಣ್ಣು ಎನ್ನುವ ಭೇದವನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಭೇದಗಳಿರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ ಈ ಭೇದ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಲಾಂ ಹೊಡೆದು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಟ್ರೂಸಿಬಲ್ ಮಿನಿಮಂ ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಬಹುದು; ಭೇದವೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದು ದೇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರವಿರಲಿ, ಆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ನಿರೂಪಕಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೂರು ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಾರೆ. ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾಡಬಹುದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಬ್ರಿಟನ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಪದ್ಧತಿ ಯನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತ ಇದ್ದೇವೆ. ಅಮೆರಿಕನ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಅವಾಗ ಮನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಅದುವರೆಗೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಈಗ ಇರುವಂತೆಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಾವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತನ್ನಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಗಳು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಬೇಕಾದರೆ ತರೋಣ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಇದೆ. ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿ ಬಂದರೂ ಫೈರ್ ಅಂಡ್ ಹೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಡೆಸಬಹುದು. As things stand, this is the framework of our Constitution; we cannot go beyond that.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಈಗ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಪ್ಪನವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಅಮೇಲೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI V. N. PATIL.—Will the Hon'ble Chief Minister enlighten us whether there is any real constitutional difficulty in removing the anomaly between gazetted and non-gazetted officers to create a real sense of dignity of work? Non-gazetted officer is already treated as a non-entity to certain extent. Everybody happens to be a Government servant, and each according to his capacity and duty will be designated. I do not think there is any constitutional bar in removing this anomaly.

SRI D. DEVARAJ URS.—I have already stated that there is constitutional difficulty.

KHATA TRANSFER OF LANDS

170 **SRI G. BYRE GOWDA (Vemgal).**—Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) whether it has come to the notice of Government that in many cases Khata transfers have not been effected even though the purchasers of land and khatedars were died many years ago ;

(b) if so, the action taken by the Government to rectify this defect?